

# Социально-экономическое неравенство при выборе послешкольной образовательной траектории

Чиркина Т.А., Хавенсон Т.Е.

Институт образования

НИУ ВШЭ

# Ситуация в России

С 1990 по 2013 увеличилось:

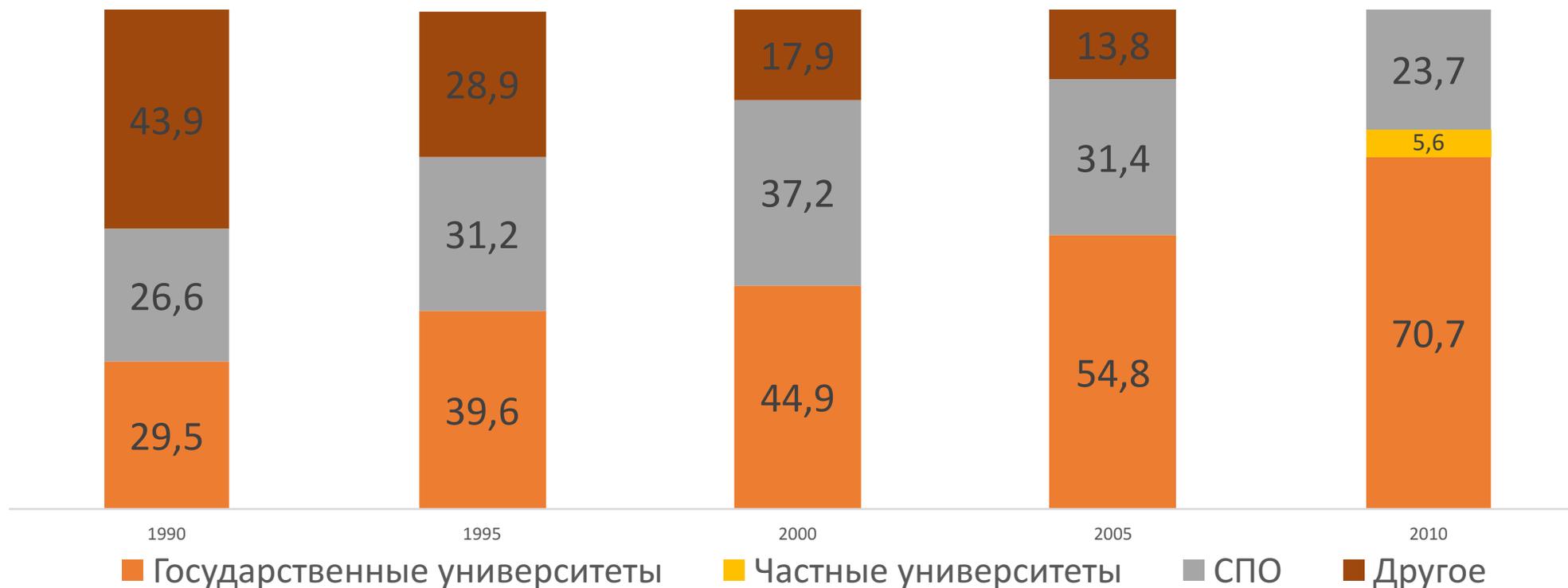
- ▶ Количество государственных вузов (с 514 до 634)
- ▶ Количество студентов (с 2824,5 тыс. чел до 5453,9 тыс. человек)

Это происходит на фоне снижения численности населения в возрасте окончания общего среднего образования.



# Ситуация в России (продолжение)

Распределение выпускников дневной средней школы по учебным заведениям, РФ, %



# Теоретическая рамка исследования

- ▶ **Теория Максимально поддерживаемого неравенства [Raftery, Hout 1993]**
- ▶ **Теория Эффективно поддерживаемого неравенства [Lucas 2001]**

# Исследовательский вопрос

Означает ли эта демографическая ситуация равенство в выборе?

Для ответа на вопрос необходимо оценить, как связаны социально-экономическое положение (СЭП) и выбор траектории после 11 класса:

1) СПО vs Университет

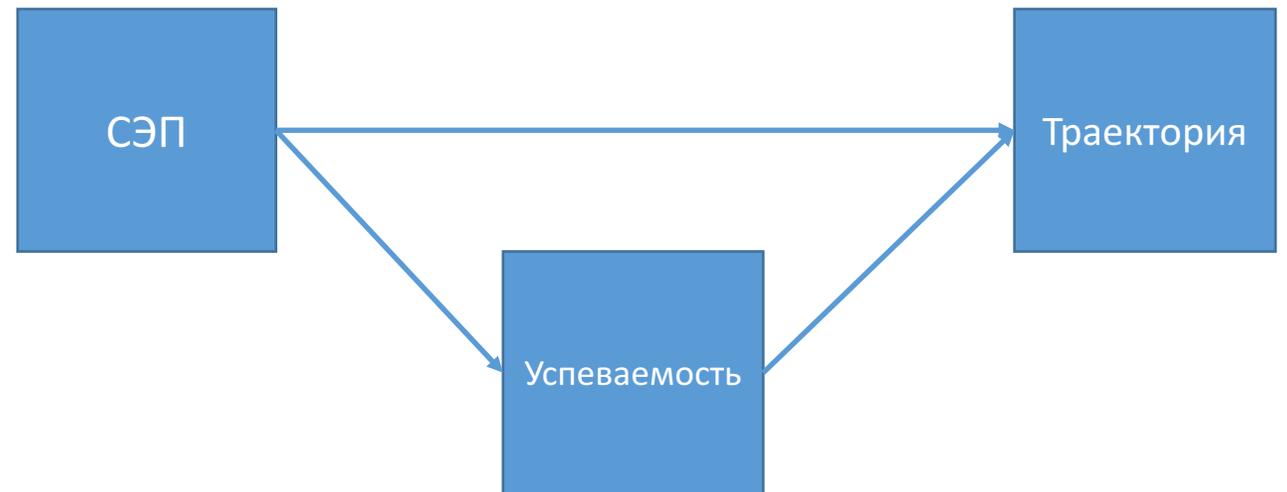
2) Селективный университет vs Неселективный университет

- Одинакова ли эта связь в обоих случаях?

# Механизмы действия социально-экономического положения семьи:

- Первичные эффекты относятся к тому, как социальное происхождение участвует в формировании успеваемости школьников.
- Вторичные эффекты выражаются в том, как социальное происхождение обуславливает принятие решения об образовании, при возникновении ситуации выбора [Boudon, 1974].

Поскольку СЭП - комплексный конструкт, для его оценки необходимо рассматривать несколько индикаторов, каждый из которых может иметь отдельный эффект на траекторию [Bukodi, Goldthorpe, 2013]



# Данные проекта «Траектории в профессии и образовании»

Уч. год	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-2017
Панель							
Национальная панель (+TIMSS/PISA)	TIMSS-2011 N=4893	1 волна 9-классники N=3377  PISA-2012 N=4399		2 волна (осень 2013) 11-классники, ученики СПО и др. N= 4138  3 волна (весна 2014) 11-классники, СПО и др. N=4244  САТI опрос (лето 2014) N=2923		4 волна Второкурсники и др. N=3618	<u>5 волна</u>

# Переменные

## **Индикаторы социально-экономического положения:**

- Количество книг дома (0 - менее 100 книг, 1 - более 100 книг),
- Наличие высшего образования у матери (0 - нет в/о, 1-есть в/о),
- Профессиональный статус родителей (индекс ISEI),
- Индекс материального благополучия (на основе вопросов о наличии дома предметов домашнего обихода)

## **Успеваемость:**

- Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике

## **Образовательные траектории:**

- Траектория высшее vs профессиональное образование (1-ВУЗ, 0-ССУЗ)
- Уровень ВУЗа (средней балл ЕГЭ зачисленных в вуз по результатам ЕГЭ: Селективный/Неселективный вуз)\*

Во всех моделях контролировался пол (1-жен., 0-муж.)

\*Данные мониторинга качества приема в вузы (<https://www.hse.ru/ege/>)

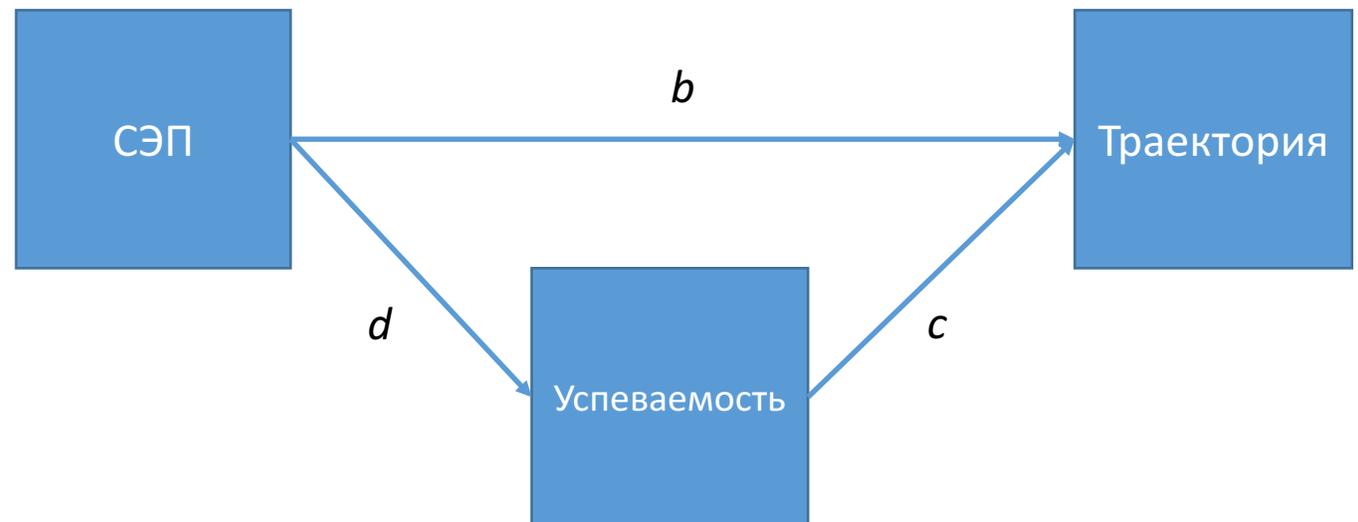
# Методология

Логистическая регрессия с разложением эффектов СЭП на первичные и вторичные [Karlson, Holm and Breen 2012 ]

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathit{logit}(\text{Траектория}) = a + b * \text{СЭП} + c * \text{Успеваемость} \\ \text{Успеваемость} = a_1 + d * \text{СЭП} \end{array} \right.$$

$b$  – Вторичный эффект

$d * c$  – Первичный эффект



# Описательная статистика

	<b>СПО</b>	<b>ВУЗ</b>	<b>Неселективный вуз</b>	<b>Селективный вуз</b>
	% по строке	% по строке	% по строке	% по строке
Юноши	8	92	74	26
Девушки	12	88	69	31
Нет В/О у матери	15	85	80	20
Есть В/О у матери	6	94	68	32
Менее 100 книг дома	14	86	77	23
Более 100 книг дома	5	95	65	35
	<b>Среднее</b>	<b>Среднее</b>	<b>Среднее</b>	<b>Среднее</b>
Индекс материального благополучия	0,37	0,49	0,47	0,52
ЕГЭ по математике	38	53	51	60
ЕГЭ по русскому языку	56	71	68	77
	<b>N=221</b>	<b>N=1941</b>	<b>N=1384</b>	<b>N=557</b>

# Результаты. Модель

Зависимая переменная – Траектория ВПО vs СПО (1-ВУЗ, 0-ССУЗ)

	Медиатор – ЕГЭ по русскому языку				Медиатор – ЕГЭ по математике			
	Наличие в/о у матери	Индекс мат. благополучия	Проф. статус родителей	Количество книг дома	Наличие в/о у матери	Индекс мат. благополучия	Проф. статус родителей	Количество книг дома
Вторичный эффект	0.41***	0.50***	0.20**	0.38***	0.39***	0.61***	0.22**	0.46***
Первичный эффект	0.20***	0.17***	0.14***	0.23***	0.23***	0.10***	0.15***	0.17***
Общий эффект	0.62***	0.67***	0.34***	0.61***	0.62***	0.71***	0.37***	0.63***

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

# Результаты

Зависимая переменная – Траектория (1- Селективный вуз / 0 - Неселективный вуз)

	Медиатор – ЕГЭ по русскому языку				Медиатор – ЕГЭ по математике			
	Наличие в/о у матери	Индекс мат. благополучия	Проф. статус родителей	Количество книг дома	Наличие в/о у матери	Индекс мат. благополучия	Проф. статус родителей	Количество книг дома
Вторичный эффект	0.27***	0.18***	0.13**	0.21***	0.25***	0.22***	0.13**	0.24***
Первичный эффект	0.09**	0.07*	0.06	0.10***	0.10***	0.02	0.06*	0.07**
Общий эффект	0.36***	0.25***	0.20***	0.32***	0.36***	0.24***	0.19***	0.31***

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

# Выводы

- Вторичные эффекты в большей мере связаны с образовательным выбором, нежели первичные. Прямой вклад СЭП семьи важнее при выборе образовательной траектории, чем его роль в успеваемости.
- Наиболее существенный вклад в выбор между ВПО и СПО вносят экономические ресурсы семьи (индекс материального благополучия)
- Выбор уровня ВУЗа в большей мере обусловлен уровнем образования матери и культурным капиталом.
- Эффект СЭП семьи при выборе уровня ВУЗа ниже, чем при выборе между ВПО и СПО.
- Несмотря на некоторые благоприятные внешние условия, перечисленные в начале, выбор траектории по-прежнему связан с ресурсами семьи. Доступ к качественному высшему образованию нельзя назвать открытым для всех школьников.

# Ограничения исследования и комментарии

- Смещенная выборка (СПО – 10%, ВУЗ- 90%)
- Усредненные баллы по вузам (не принимается в расчет специальность)
- Около половины школьников, которые ушли после 9 класса в СПО, затем продолжают обучение в университете.

----- СПАСИБО! -----